

Participatie als wassen neus

Hierbij willen wij graag reageren op de schriftelijke vragen gesteld door de coalitiepartijen VVD, CDA en Heemskerk Lokaal van zondag 7 november. De vragen hebben ons verrast maar bovenal geschokt en verontrust. We zullen in deze verklaring uitleggen waarom.

De coalitiepartijen refereren in deze vragen naar een bestuursopdracht waarin als uitgangspunt opgenomen zou zijn dat *'De huidige locatie van voetbalvereniging ODIN bestemd wordt voor woningbouw'*. Wat ze echter vergeten te vermelden dat deze bestuursopdracht in concept was opgesteld ruim voor de raadsvergadering van 29 april 2021. In deze raadsvergadering is door ons als raad besloten dat het proces om te komen tot een ontwikkelperspectief vrij moest zijn van vooraf opgelegde randvoorwaarden. We zoeken naar een optimale invulling, woningbouw waar mogelijk. Een gegarandeerde plek voor bestaande organisaties en sportclubs in het plangebied en waar mogelijk plek voor andere nieuwe partijen. Woningbouw als doel, niet als eis. Kwaliteit voorop in plaats van kwantiteit.

Het bevreemd ons dan ook dat de coalitiepartijen deze bestuursopdracht gebruiken als argument om met hun eigen scenario te komen. Wat ook apart is dat ze het als tweede genoemde uitgangspunt *'Op locatie Tolhek realiseren we een opleidingscentrum voor de politie'* en het als zesde genoemde uitgangspunt *'Waar mogelijk voegen we sport- en sportrelateerde functies toe die zich nu op andere locaties in Heemskerk bevinden'* niet meenemen in hun argumentatie. Wellicht omdat die uitgangspunten ze niet welgevallig zijn. Dat noemen we selectief shoppen.

We vragen ons ook ten zeerste af of de genoemde bestuursopdracht basis is geweest voor het participatietraject. Deze uitgangspunten zijn namelijk niet of maar deels terug te vinden in de documentatie voor de werkgroep en de twee concept scenario's die we hebben mogen ontvangen van de werkgroep; deze hebben geen woningbouw op de locatie ODIN als optie. Dus of het uitgangspunt heeft nooit op tafel gelegen of er is geconcludeerd dat het geen haalbare kaart was. Deze vraag moet beantwoord worden.

De coalitiepartijen vragen in hun brief om een variant waarbij:

1. De inrichting wordt geoptimaliseerd voor zo veel mogelijk woningbouw op een Heemskerkse schaal;
2. Er dan geen plek meer is voor functies en organisaties die nu niet in het gebied zijn gehuisvest;

Ze hebben zelf een en ander onderzocht en verplaatsen ODIN '59 naar de communicatieweg en realiseren woningbouw op de huidige locatie van ODIN. Het is zeer de vraag of een dergelijke verplaatsing mogelijk is zonder andere verenigingen daarmee in het gedrang te brengen, deels te moeten verplaatsen of afbreuk te doen aan het park.

We willen we hier drie opmerkingen over maken.

- Als eerste constateren we dat het eerste punt op geen enkele wijze opgenomen is in of de bestuursopdracht, of de moties en amendementen die zijn ingediend.
- Als tweede willen we opmerken dat het tweede punt niets meer is dan een waarde oordeel van de coalitiepartijen en in onze optiek ernstig afbreuk doet aan het participatie traject wat tot nu toe gelopen is.

- Als derde en wellicht meest belangrijke kunnen we constateren dat de coalitie het college opdraagt een door hun “bedachte” variant uit te werken en aan de raad voor te leggen ter besluitvorming. De coalitiepartijen gaan daarmee in onze ogen hun boekje te buiten. Deze variant is namelijk nooit onderdeel geweest van het participatietraject en komt rijkelijk te laat om daar nog onderdeel van te zijn. Er ontstaat hier dus een ongelijk speelveld. Juist wat de raad uitgesproken heeft te willen voorkomen.

Want waarvoor hebben we de afgelopen maanden als gemeente met alle stakeholders en belanghebbenden nu dan dit participatie traject doorlopen? De coalitiepartijen stellen dat de nu voorliggende schetsen een ‘*zeer waardevolle verwoording van de belangen van de directe belanghouders bij de ontwikkeling van het gebied*’ zijn. Dit lijken holle woorden.

Want nu, terwijl vrijdag 12 november aanstaande de werkgroep tot een definitieve variant of varianten zal besluiten, waar vele avonden en dagen overleg en werk in zitten, legt de coalitie hun eigen variant op tafel. Wij vragen ons ten eerste af of er in de raadsvergadering van december een eerlijke afweging van het scenario van de coalitie partijen enerzijds en de werkgroep anderzijds zal plaatsvinden. De vraag stellen is hem wellicht beantwoorden. Er is meer dan genoeg reden om aan te nemen dat de coalitiepartijen met hun stemgedrag tot hun eigen variant zullen besluiten. Op voorhand serveren ze daarmee het scenario van de werkgroep af aangezien deze niet aan de door hun gestelde criteria zal voldoen. Laten we duidelijk stellen dat het uiteraard geoorloofd is om anders te besluiten en af te wijken van de scenario’s die ons door de werkgroep voorgelegd zullen worden. Maar de weg die wordt gekozen door de coalitiepartijen en vooral de timing is niet juist.

Wij vinden dat met deze onbezonnen beweging grote afbreuk wordt gedaan aan het tot nu toe constructief verlopen participatietraject. Eigenlijk stellen de coalitiepartijen: “Bedankt voor uw inbreng maar we zien geen scenario wat onze goedkeuring kan wegdragen. We hebben zelf even lopen puzzelen en meten en dit scenario moet ook op tafel komen en zal het uiteindelijk worden.”

Dit is respectloos en getuigt van geen gevoel voor goede bestuurlijke verhoudingen. Wij nemen hier dan ook afstand van. Wij respecteren het participatieproces wat nu gelopen wordt ten volle en zullen de scenario’s van de klankbordgroep op zijn merites beoordelen. Dat is hoe het hoort.

Namens de fracties van:

D66 Heemskerk Mark Wouters

PvdA Heemskerk Eus Hes

GroenLinks Heemskerk Ans Nijman

Liberaal Heemskerk Ineke Jansen

