

## Begroting 2 november

Voorzitter,

We zien een forse verschuiving van het financiële beeld van de gemeente ten opzichte van de Perspectiefnota van het voorjaar. Dit is terug te voeren op een gunstige ontwikkeling in de Septembercirculaire. Een meevaller in de uitkering van het gemeentefonds en een forse uitkering van extra gelden voor de jeugdzorg. Alles valt even in het voordeel van Heemskerk uit. Hoewel D66 niet angstig is over onze financiële situatie is een winstwaarschuwing toch op zijn plaats.

De extra gelden die toegekend zijn voor de jeugdhulp voor 2022 zijn eveneens voor een bepaald percentage doorgevoerd voor 2023 en verder. Er hangt alleen wel een inspanningsverplichting aan de extra jeugdzorggeldten voor onze gemeente vast die geld gaat kosten op de korte termijn. Hier is nu geen rekening mee gehouden. Verder is het nog maar de vraag of het Rijk deze toekenning onverminderd voort gaat zetten aangezien de beoogde nieuwe coalitie heeft aangeven weer naar de oude begrotingsregels terug te gaan.

Ook de ontwikkelingen van het gemeentefonds zijn nog niet uitgekristalliseerd. Verre van. Waar we voor Heemskerk al een verschuiving van €600.000 zag kan dat zomaar weer omdraaien. Kortom het wordt voor 2023 en verder nog spannend wat we kunnen verwachten. De koek wordt niet groter dus er is een reële mogelijkheid dat we weer mogen inleveren. Tel daar dan nog bij op de grote investeringen die deze gemeenteraad voor ogen heeft, de schommelingen in de jeugdzorg en de oplopende kosten in de afvalstoffenheffing. We hebben een veilige haven maar de zee is erg onrustig.

Maar voorzitter, zoals gezegd is de exploitatieruimte voor 2023 en verder positief. Het college stelt echter voor ook de derde tranche van de nota reserves en voorzieningen door te voeren: het opheffen van de bestemmingsreserve gemeentehuis. Hierdoor vallen de kapitaallasten a € 536.000 per 2023 ten laste van de exploitatie en zet dit voorstel de financiële structurele ruimte in ieder geval voor 2023 en 2024 rond de nullijn. In welke positie zetten we de volgende raad hiermee? Er is nu geen structurele ruimte op de exploitatie voor nieuw beleid van de nieuwe raad. We zijn een voorstander van de ingezette strategie als het bestemmingsreserves betreft maar naar de smaak van D66 gaat dit even te snel. Dus ons voorstel zou zijn,

hou die bestemmingsreserve oor nu in stand en bekijk bij de perspectiefnota 2024-2027, nadat de nieuwe raad nieuw beleid heeft kunnen implementeren, of er nog financiële ruimte is om het alsnog op te heffen. We zullen hiertoe een amendement indienen.

Tweede onderwerp wat ik graag wil belichten zijn de investeringen die het college beoogt te doen in de organisatieontwikkeling. Laat ik vooropstellen dat D66 voorstander is van een goede sterke organisatie die onze inwoners optimaal kan bedienen. Maar er is wel een financieel plafond ingesteld door deze raad. In de beantwoording op de technische vragen wordt gesteld dat er in 2022 voor 300.000 euro wordt onttrokken aan de reserve Organisatieontwikkeling. Een reserve waarin we in totaal 1,2 miljoen euro storten tot 2024. **Vraag aan de ph:** waar komt die storting vandaan? Uit de Algemene Reserve? En hoe gaan we dit op termijn structureel uit onze exploitatie bekostigen? Of zijn dit incidentele uitgaves? En waarom staat er nog geen onttrekking gebudgetteerd voor 2023 en verder?

De raad heeft bij de taskforce een taakstelling loonkostenplafond opgenomen welke moet resulteren in een bezuiniging van 340.000 euro per 2023 en 440.000 euro per 2024. Het college stelt echter in deze begroting dat er meer taken moeten worden uitgevoerd en dat er meer moeilijk vervulbare functies zijn. Ik citeer: "Het klassieke functiehuis van het gemeentehuis staat onder druk". **Vraag aan de ph:** in hoeverre denkt u nog dat deze taakstelling gezien deze uitspraken haalbaar is? Met andere woorden? Moeten we voor 2023 en 2024 onze begroting neerwaarts bijstellen? **Vraag aan de fracties:** houden we vast aan de harde eis van het loonkostenplafond of zetten we de kwaliteit van onze dienstverlening bovenaan? Laat ik alvast een voorzet doen. Bij D66 opteren we voor de tweede optie.

Derde onderwerp wat ik wil opwerpen zijn de lokale lasten. U had van D66 ongetwijfeld een amendement over het afschaffen van de hondenbelasting verwacht. Door het instandhouden van deze belasting dragen nog steeds meer dan 2.000 Heemskerkse gezinnen met een voorkeur voor een hond als huisdier per hond 90 euro meer af dan de buurman. Die buurman die wel evenveel OZB afdraagt. D66 vindt dit nog steeds niet uit te leggen. Maar het voelt niet juist om de structurele ruimte op de exploitatie die we creëren door ons amendement hiervoor te gebruiken. Dit zou namelijk de nieuwe raad minder ruimte geven. Dus laat ik hier dan maar heel duidelijk zijn; de afschaffing van de hondenbelasting is wat D66 betreft inzet voor de

verkiezingen volgend jaar en de onderhandelingen die daaruit zullen volgen. Het staat prominent in ons verkiezingsprogramma en het is aan de kiezer om Heemskerk een progressieve coalitie te bezorgen die dit wil. Omdat het onrechtvaardig is maar bovenal omdat het al veel te lang een niet uit te leggen slecht idee is.

Voorzitter, ik doe ook alvast een schot voor de boeg voor wat betreft het amendement van de heer van Nimwegen wat voorligt. Zoals we al in de commissievergadering aangaven staan we hier niet onwelwillend tegenover. Ja, er valt van alles over te mopperen. Iedereen krijgt wat, dus ook de mensen die het niet perse nodig hebben. Uitgangspunt van de afvalstoffenheffing is dat het kostendekkend is dus waarom een net genomen raadsbesluit alweer temporiseren? Wat doet eenmalig € 30,- als je energierekening € 90,- per maand duurder is geworden? Waarom wordt de afvalstoffenheffing überhaupt gekoppeld aan energielasten? Allemaal legitieme vragen maar D66 is van mening dat je als lokale overheid in deze situatie best wat terug mag doen voor je inwoners, ook al is het verre van perfect.

Maar voorzitter, we willen nog iets verder kijken. Want uiteindelijk willen we in Heemskerk een duurzame woningvoorraad, zowel de koopwoningen ALS de huurwoningen. Dat geeft bewoners een structurele besparing op hun energierekening. Wat kunnen we als gemeente daarin doen? We zijn al bezig met een collectieve isolatie inkoopactie en hebben recent een duurzaamheidslening ingesteld welke gevuld gaat worden met 1 miljoen euro. Maar wat doen we voor de mensen in een sociale huurwoning? Dat is aan de corporatie zult u zeggen. Helemaal juist. Maar wat kunnen we nu doen om die corporatie te helpen die operatie te versnellen? Het gaat hier immers om duizenden woningen waarvan er 3.300 op de planning staan tot 2029. Maar dat is dus in het slechtste geval nog 8 jaar hogere woonlasten.

We hebben in overleg met de woningcorporaties en EcoHeemskerk een viertal concrete maatregelen geformuleerd die het probleem deels kunnen oplossen. In het kort komt het erop neer dat de gemeente de doorlooptijd van het verstrekken van een omgevingsvergunning voor verduurzamingswerkzaamheden verkort naar maximaal 4 weken. Dat het college met de omgevingsdienst gaat verkennen of er gekomen kan worden tot een gebied gebonden ontheffing in het kader van de natuurwet voor onderhoud en renovatie. Dat met de woningcorporaties een plan van aanpak gemaakt wordt om die mensen in kaart te brengen die het meest te lijden

hebben onder de energiearmoede en deze gericht te helpen. En als vierde maar zeker niet minst belangrijke een grote operatie op te zetten om energiebewustwording onder deze groep te bevorderen. De goedkoopste energie is namelijk de energie die je niet gebruikt. Bewonersavonden organiseren en mensen actief benaderen. We zullen om deze maatregelen in gang te zetten een motie indienen.

Voorzitter, ik sluit met een korte terugblik op de afgelopen vier jaar. Er is hard gewerkt door deze raad, door dit college. Maar de resultaten zijn toch enigszins teleurstellend. We kunnen nu een hele analyse gaan doen waar we zaken hebben laten lopen, waar het beter had gekund maar ik ben ervan overtuigd dat we dat allen weten. Het is nu zaak om het als volgende raad, als volgend college beter te doen. D66 heeft daar goed over nagedacht en een en ander verwoord in ons verkiezingsprogramma. Maar ik denk vooral dat we als coalitie en oppositie niet als twee gescheiden machten moeten opereren. Dat we een plan moeten maken voor de komende vier jaar en daar als gehele raad achter gaan staan. Dat is niet makkelijk maar wel iets waar D66 denkt dat we naar moeten streven. Want alleen dan kunnen we Heemskerk echt verder brengen en blijft het niet bij op de winkel passen.